

autor "... no hay ninguna prueba de que los grupos sociales estudiados pudiesen estar integrados en entidades políticas institucionalizadas de nivel regional, denominense jefaturas, cacicazgos o de cualquier otra manera. Todos los datos apuntan, por el contrario, a que se trataba de estructuras sociales de menor escala" (p. 164). La interpretación de los resultados en clave de desigualdad social se atiene estrictamente a los resultados del, por otra parte, más que robusto análisis cuantitativo, lo cual ofrece un excelente ejemplo de tratamiento científico del problema de la organización social prehistórica y resulta por otra parte bastante consistente con lo que se viene revelando para todas las regiones ibéricas excepción hecha del Sureste. Será sin duda una lectura de interés para quienes desde hace dos décadas sostienen la noción de una 'sociedad clasista inicial' de la Edad del Bronce andaluza (cf. Ramos Muñoz *et al.* 2005; Arteaga Matute *et al.* 2016: 147-151; etc).

En definitiva, la obra de Pérez Villa ofrece una significativa y bienvenida ampliación del panorama de estudios de la Edad del Bronce ibérica basada en una metodología inteligente y robusta que hace un ejemplar uso del registro empírico producido por la 'arqueología de urgencia' para llegar a una serie de conclusiones seriamente ponderadas y muy bien armadas en relación con la demografía, condiciones de vida, prácticas funerarias y organización social de este periodo en la región el Tajo medio-alto. Una obra por la que cabe felicitar al autor, y de la que cabe esperar un muy positivo efecto en las investigaciones futuras de la Prehistoria Reciente ibérica.

- Aliaga Almela, R. y Megías González, M. 2011: *Los Berrocales (Madrid). Un yacimiento de la Edad del Bronce en la confluencia Manzanares-Jarama*. Patrimonio Arqueológico de Madrid 8, Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- Arteaga Matute, O.; Barragán Mallofret, B.; Roos, A. y Schulz, H. D. 2016: "Primicia cartográfica del río Guadalquivir Hace 6500 años". *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 18, 139-161.
- Baquedano Beltrán, M. I.; Blanco García, J. F.; Alonso Hernández, P. y Álvarez Alonso, D. 2000: *El Espinillo. Un Yacimiento Calcolítico y de la Edad del Bronce en las Terrazas del Manzanares*. Comunidad de Madrid. Madrid.
- Fernández-Posse, M. D.; Gilman, A.; Martín, C. y Brodsky, M. 2007: *Las comunidades agrarias de la Edad del Bronce en la Mancha Oriental (Albacete)*. Bibliotheca Praehistorica Hispana XXV, CSIC. Madrid.
- Moral del Hoyo, S. 2002. *La Cueva de El Mirador. La Edad del Bronce en la Sierra de Atapuerca*. Ediciones Sierra de Atapuerca. Burgos.

Ramos Muñoz, J.; Pérez Rodríguez, M. y Domínguez-Bella, S. 2005: "Las sociedades clasistas iniciales en la Banda Atlántica de Cádiz (III-II milenios a.n.e). La explotación de los recursos líticos". *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 7: 51-78.

Rodríguez Marcos, J. A. 2007: *Estudio Secuencial de la Edad del Bronce en la Rivera del Duero*. Monografías Arqueología en Castilla y León 7, Junta de Castilla-León. Valladolid.

Rodríguez Marcos, J. A. y Fernández Manzano, J. (eds.) 2012: *Cogotas I: una cultura de la Edad del Bronce en la Península Ibérica. Homenaje a M^a. Dolores Fernández-Posse*. Universidad de Valladolid. Valladolid.

Leonardo García Sanjuán. Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Sevilla. C/ María de Padilla s/n. 41004. Sevilla. Correo e.: lgarcia@us.es <http://orcid.org/0000-0002-8404-9252>.

Jean Guilaine, Laurent Carozza, Dominique Garcia, Jean Gascó, Thierry Janin y Benoît Mille. *Launac et le Launacien. Dépôts de bronzes protohistoriques du sud de la Gaule*. Collection "Mondes anciens", Presses Universitaires de la Méditerranée. Montpellier 2017, 388 pp., 33 mapas de distribución c., figs. b/n, c. ISBN: 978-2-36781-213-7.

En el invierno de 1897 al arreglar un viñedo en el Mas Neuf de Fàbregues (Hérault) se descubrió un conjunto de bronce integrado por 638 piezas (que equivalen a 624 individuos), con un peso total de 50,375 kg. Poco después, en 1900, P. Cazalis de Fondouce publicaría la que ha sido la única monografía sobre tan importante conjunto hasta el trabajo que comentamos, convirtiendo el depósito de Launac en la base para definir un fenómeno cultural fundamental para la Protohistoria del Mediterráneo nordoccidental, el Launaciense.

El Launaciense se resume en una serie de objetos metálicos particulares (entre los que los brazaletes con decoración gallonada son los más característicos) y una dinámica de acumulación de metal en depósitos de objetos, fragmentos y lingotes de bronce procedentes de distintas regiones (principalmente) francesas durante la Primera Edad del Hierro (aprox. 650-575 a.C.), cuyo significado se sigue discutiendo desde dos planteamientos opuestos: el económico y el votivo. Pero esta dinámica, el depósito epónimo y otros que se catalogan aquí por primera vez han permanecido inéditos y faltos de una síntesis hasta ahora.

La publicación del depósito de Launac es una aportación esperada desde hace mucho tiempo por quienes estudian la Protohistoria del Mediterráneo nordoccidental, pero el fenómeno launaciense y el modo como ha sido abordado en esta obra, cautivará a protohistoriadores de otros ámbitos geográficos por tres motivos fundamentales: a) los intrínsecos a las tipologías documentadas en el depósito; b) los relativos a la dinámica de concentración, fragmentación, reciclaje y circulación de objetos de bronce en el Golfo de León y c) las implicaciones histórico-culturales que tiene identificar un fenómeno en apariencia limitado al Golfo de León (más en concreto a la zona entre Corbières Maritimes y Montpellier), cuya área de influencia actual alcanza desde el valle del Ebro hasta la Grecia continental (Perachora), pasando de manera especialmente intensa por el Mediterráneo central con múltiples ejemplos en Sicilia (Bitalemi-Gela, Sciacca, Selinunte, Megara Hyblaea).

Los autores han considerado las dos primeras cuestiones, dejando de lado las implicaciones y ejemplos fuera del Golfo de León en sentido estricto, aunque incluyen comentarios sobre el depósito de Sciacca (Sicilia) y el de Sant Jaume (Catalunya). El tercer punto ha sido afrontado (principalmente) por S. Verger en su *habilitation à diriger des Recherches* en 2005 y en trabajos sucesivos, entre los que destaca el catálogo de la exposición *Une Odyssée gauloise* (Verger y Pernet 2013). Pero la ausencia no se echará en falta sino que, paradójicamente, el lector agradecerá la decisión de los autores de concentrarse en el depósito original y en los depósitos que configuran la zona nuclear launaciense puesto que tanto la mencionada exposición como los artículos sobre el tema, sobre todo en áreas sacras y funerarias griegas, han creado una enorme curiosidad sobre el fenómeno original en el sur de Francia que aquí se satisface con detalle.

El estudio del depósito de Launac se presenta de manera integral por primera vez. Se trata la historiografía; se reconstruye el contexto de hallazgo, desconocido pero propuesto como cercano a una zona húmeda drenada, llamada “Estagnol”; se realiza un impresionante estudio tipológico de todos los objetos que integran el depósito al que se suma el análisis arqueométrico de un tercio de ellos; y se valora la cronología y significado del mismo en comparación con los demás depósitos conocidos.

Quizás llame la atención que el índice no distinga entre los autores de cada capítulo, si bien se detalla la autoría y el grado de participación de cada uno de los firmantes (p. 15, n. 1). Podría explicar esta decisión el que varios textos se cerraran en 2007 sin haberse actualizado con los descubrimientos y publicaciones más recientes (algunas en bibliografía pero no citadas en el texto). Este lapso entre 2007 y 2017 ha condicionado el resultado publicado. Por un lado ha permitido incluir el *dossier* arqueométrico como pieza fundamental del

estudio (con análisis de composición de 203 piezas e isotópico de 62 piezas). Sin embargo por otro ha provocado un desajuste con los textos arqueológicos, presentando resultados opuestos en algunos puntos como la interpretación arqueológica de tipos importados frente a la lectura arqueométrica de producciones locales de tipos foráneos, que se exponen en paralelo pero sin una discusión conjunta.

El aspecto dominante del libro, el estudio de los materiales, merece una serie de comentarios basados en los criterios de estudio seguido por los autores.

1. El estudio y catálogo se concentra en los depósitos “terrestres” en clara oposición a Rochelongue, que J. Arnal definió como “marino” y que será objeto de una próxima monografía pero que ya aquí aparece repetidamente citada e ilustrada. De todos modos, sorprende en el catálogo de depósitos la inclusión de los hallazgos de Auriac, Albi, Verdun sur Garonne y Linoux cada uno con información sobre una única pieza, o incluso la presencia de Sant Jaume (Tarragona) que tampoco correspondería a un depósito. El depósito de Avinyonet aparece en la bibliografía pero no se ha considerado en el texto.

2. Se limita la comparación al registro del entorno inmediato, con síntesis descriptivas sin largos catálogos de paralelos si bien al final del trabajo se presentan mapas de distribución de la mayoría de estas categorías que incluyen puntos fuera del área del Golfo de León. Este planteamiento asume una escasa presencia de materiales launacienses en otros puntos, en especial la Península Ibérica, aunque síntesis recientes documentan un cierto volumen de los mismos (Graells 2015). A esto se suma la identificación de un tipo de brazalete de sección cuadrada y decoración incisa de Launac, cuyos mejores paralelos se encuentran en el área minera del Priorat (prov. Tarragona).

3. Se pretende excluir interpretaciones comprometidas sobre la identificación de fragmentos, pero se introduce la categoría de asadores agrupando fragmentos sobre cuya correcta identificación expresan serias dudas; o se incorpora la fotografía (p. 240, sin numerar) de un freno de caballo atribuido a fábrica etrusca (ex-colección Burrell, Glasgow), que corresponde a un ejemplar helenístico con paralelos en Beocia y en distintos contextos griegos (*vid.* Donder 1980; Moore 2005). Su inclusión debe relacionarse con una explicación de los cilindros metálicos con púas como elementos de bocados articulados y no de armas. Pero esta atractiva propuesta carece de los frenos de caballo articulados con piezas anulares fechados en la Primera Edad del Hierro.

La publicación del depósito de Launac era un *desideratum* de la investigación y la obra comentada no decepcionará a nadie al estudiar, de manera brillante, el conjunto (salvo 2 piezas del catálogo de Cazalis de Fondouce no recuperadas) con ilustracio-

nes de gran calidad y documentación arqueométrica de un volumen consistente de piezas que permitirán comparaciones y estudios futuros. Un trabajo tan poliédrico debe entenderse pues como un punto de partida con el que discutir el carácter de estos depósitos y los circuitos que dibujan sus materiales, integrando progresivamente todos los depósitos y materiales launacienses (terrestres y marítimos, franceses y exteriores). De este modo se augura un filón de estudios apasionante que vivirá otro punto de inflexión con la (esperada) publicación del depósito de Rochelongue (ca. 900 kg de metal).

Sin dudar, el éxito es la caracterización de la industria metálica de la Primera Edad del Hierro del sur de Francia que abre las puertas al estudio de las interacciones de esa región durante la Protohistoria, convirtiéndola en co-protagonista de relaciones de largo alcance junto a fenicios, griegos y etruscos. Esta combinación hace del presente trabajo un caso ejemplar y revolucionario que marca un hito en la investigación de las producciones metálicas prerromanas y lo convierte en obra de consulta y comparación clave,

que debe considerarse *ein Muss* para cualquier estudio futuro de Protohistoria del Golfo de León y de la Península Ibérica.

Donder, H. 1980: *Zaumzeug in Griechenland und Cypern*. Prähistorische Bronzefunde XVI.3, München.

Graells, R. 2015: "Problemas de cultura material: las fibulas itálicas de la Primera Edad del Hierro en el Golfo de León Occidental". *Madrider Mitteilungen* 55 (2014): 268-272.

Moore, M. 2005: "A note on a horse bit from the Collection of J. Pierpont Morgan in the Metropolitan Museum of Art". *Antike Kunst* 48: 40-54.

Verger, S. y Pernet, L. (eds.) 2013: *Une Odyssée gaule. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération 4. Arles.

Dr. Raimon Graells i Fabregat. Römisch-Germanisches-Zentralmuseum (RGZM) Ernst-Ludwig-Platz 2. D-55116 Mainz. Correo e.: graells@rgzm.de <http://orcid.org/0000-0002-9057-7510>